



Znak sprawy: DHR.oz.8207.133.2026

DECYZJA nr R – 35/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r., spółki Agrovina Sp. z o.o., ul. Hallera 4/21, 86-100 Świecie, zmieniam pozwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-36/2025 h.r. z dnia 21 sierpnia 2025 r.** na handel równoległy środkiem ochrony roślin **Immas 40**, w następujący sposób:

1) w sentencji pozwolenia

- akapit „**IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępach dotyczących terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów, otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin ważności pozwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **30 czerwca 2028 r.**”

- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru i daty wydania pozwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania pozwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej pozwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

¹Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 stycznia 2026 r., spółka Agrovina Sp. z o.o zwróciła się o przedłużenie ważności pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-36/2025 h.r. z dnia 21 sierpnia 2025 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Immas 40**.

W postępowaniu administracyjnym mającym na celu udzielenie powyższego pozwolenia wnioskodawca wskazał środek ochrony roślin **Pulsar 40** jako produkt referencyjny dopuszczony do obrotu zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-16/2022wu z dnia 10 listopada 2022 r. Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-1065/2025d z dnia 7 grudnia 2025 r. zmieniono termin ważności ww. zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Pulsar 40**, który został przedłużony do dnia **30 czerwca 2028 r.**

Zgodnie z art. 52 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 „Pozwolenie na handel równoległy obowiązuje przez okres ważności zezwolenia na wprowadzanie środka referencyjnego do obrotu.” Mając na uwadze powyższe, stosownym jest przedłużenie ważności pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-36/2025 h.r. z dnia 21 sierpnia 2025 r., na handel równoległy środkiem ochrony roślin **Immas 40** do **30 czerwca 2028 r.**

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*³ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna

³ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz.1634);

i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje: (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Agrovena Sp. z o.o.

ul. Hallera 4/21

86-100 Świecie

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB

(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa

(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz.2111 t.j.).